

Abstracts – Résumés – Zusammenfassungen

Quentin JOUAN

Narratives of European Integration in Times of Crisis: Images of Europe in the 1970s

What should an ideal European Union look like? In 1975, Léo Tindemans attempted to answer this question by asking the opinion of socio-economic elites in the then nine Member states. These national perceptions of Europe are the core of our analysis. How do they narrate Europe? How are European integration and the European Economic Community (EEC) depicted in their speeches? We have observed three main narratives. First, European integration is seen as being solely an economic process. Second, the EEC is deemed to be a divided and non-homogenous whole, ruled by technocrats. Third, the direct election of the European Parliament is said to be a prerequisite to democratizing the European political system. This paper highlights the permanence of such narratives up to the present day. It also explains how all three narratives rest on one central theme: the need to bring Europe closer to its citizens, an issue that must be historicized due to its vivid relevance in the present.

Raconter l'intégration européenne en temps de crise: Images de l'Europe au cœur des années 1970

À quoi une Union européenne devrait-elle ressembler? En 1975, Léo Tindemans sollicite les avis des élites socio-économiques des neuf États membres de la Communauté économique européenne, afin de fournir une réponse construite à cette question. Ces perceptions nationales de l'Europe sont au cœur de notre article. Comment l'Europe est-elle racontée? Comment les élites nationales dépeignent-elles l'intégration européenne et la CEE? De l'analyse, trois grands récits de l'intégration européenne se dégagent. Celle-ci, premièrement, est perçue comme étant avant tout et surtout un processus de nature économique. Deuxièmement, la CEE apparaît comme un ensemble technocratique, profondément tiraillé et manquant d'homogénéité. Enfin, l'élection directe du Parlement européen est mise en exergue comme un préalable indispensable à la démocratisation du système politique européen. Ensemble, ces trois récits (narratives) de l'intégration se rejoignent sur un constat et une perception, à savoir la nécessité de rapprocher l'Europe de ses citoyens, enjeu ô combien actuel qui gagne donc à être historicisé.

Erzählstrukturen der europäischen Integration in Zeiten der Krise: Das Bild Europas in den 1970er Jahren

Wie sollte die Europäische Union ausschauen? Um sich ein Bild zu machen holte Léo Tindemans 1975 Rat bei den gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Eliten der neun Mitgliedsstaaten der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft ein. Die jeweils nationalen Sichtweisen stehen im Zentrum dieses Beitrags. Wie erzählen sie Europa? Wie empfinden die nationalen Eliten die europäische Integration? Aus der Analyse ergeben sich drei klare Erzählmuster. Die Integration ist zunächst ein vordergründig

wirtschaftlicher Prozess. Dann erscheint die EWG insgesamt als technokratisches Gebilde, dem es an Homogenität fehlt und sich durch eine innerer Zerrissenheit kennzeichnet. Schließlich wird die Direktwahl zum Europäischen Parlament groß herausgebracht als eine unabdingbare Voraussetzung für die Demokratisierung des politischen Systems in Europa. Gemein haben alle drei Erzählweisen der Integration, dass sie auf die Notwendigkeit hindeuten, Europa näher an seine Bürger zu bringen. Aktueller könnte ein historisches Thema wohl kaum sein.

Eva OBERLOSKAMP

**The European TREVI Conference in the 1970s:
Transgovernmental Policy Coordination in the Area of Internal Security**

Against the background of terrorist threats, but also in the light of European integration objectives, the nine EC member states began during the 1970s to align policies in the area of internal security. The principal forum for this was the so-called TREVI conference – an intergovernmental form of cooperation that largely took place behind closed doors, hidden from the view of the general public. Its key objective was to provide a framework for the systematic cooperation of police forces and security agencies within the EC. The paper analyses how the early TREVI conference functioned. It concludes that the conference's work was significantly shaped by transgovernmental coordination mechanisms and that ministerial and security officials gained a pronounced influence on agenda-setting and decision-making processes. This underlying momentum was particularly problematic with regard to the democratic accountability of the conference.

**La conférence européenne TREVI dans les années 1970:
une coordination transgouvernementale des politiques de sécurité intérieure**

Face aux menaces terroristes de l'époque, mais aussi afin d'approfondir l'intégration européenne, les neuf pays membres de la CE commençaient au cours des années 1970 à coordonner leurs politiques en matière de sécurité intérieure. Le principal forum pour cela était la conférence dite TREVI, qui constituait une forme intergouvernementale de coopération dont les réunions se déroulaient à huis clos, largement à l'abri des regards du grand public. Son but principal était de fournir un cadre à la coopération systématique entre les organes de sécurité nationale. L'article analyse la manière dont la conférence fonctionnait durant les premières années de son existence. Il débouche sur la conclusion que TREVI reposait essentiellement sur des mécanismes de coopération transgouvernementale et que des fonctionnaires ministériels et agents de sécurité exerçaient au sein de la conférence une influence décisive sur l'ordre du jour et le processus décisionnel. Cette tendance sous-jacente devenait problématique notamment au regard de la responsabilité démocratique de la conférence.

**Die europäische TREVI-Konferenz während der 1970er Jahre:
transgouvernementale Zusammenarbeit im Bereich der Inneren Sicherheitspolitik**

Vor dem Hintergrund terroristischer Bedrohungen, aber auch integrationspolitischer Ziele begannen die neun EG-Staaten in den 1970er Jahren, ihre Politik im Bereich der Inneren Sicherheit aufeinander abzustimmen. Wesentliches Forum hierfür war die sogenannte TREVI-Konferenz, die eine intergouvernementale Form der Zusammenarbeit bildete und unter weitgehendem Ausschluss der Öffentlichkeit stattfand. Ihr wichtigstes Ziel war es, Rahmenbedingungen für eine systematische Kooperation der Sicherheitsbehörden zu schaffen. Der Aufsatz analysiert die Funktionsweise der frühen TREVI-Konferenz. Er kommt zu dem Ergebnis, dass deren Arbeit in hohem Maße durch transgouvernementale Koordinationsmechanismen geprägt war und dass Beamte der Ministerialbürokratie und Sicherheitsbehörden maßgeblichen Einfluss auf Arbeitsprogramm und Entscheidungsfindung gewannen. Diese Grunddynamik war insbesondere im Hinblick auf die demokratische Verantwortlichkeit der Konferenz problematisch.

Henning TÜRK

Cooperation in crisis? The 1973/74 oil crisis and the multilateral energy political cooperation of the Western industrialized countries

Historical research has perceived the 1970s as a period of crisis for economic cooperation of the Western industrialized countries. The article tries to evaluate whether this is also true for energy policy during and after the oil crisis of 1973/74. With a focus on the negotiations of the OECD the article shows that the oil crisis indeed marked a low point of Western multilateral cooperation but that it also functioned as a catalyst for closer collaboration in the future. Finally, the experience of the oil crisis enabled the founding of the International Energy Agency (IEA) in November 1974. This new organization successfully stimulated the transformation of the Western energy supply with the aim of reducing dependency on Middle Eastern oil. Therefore the energy political cooperation of the Western industrialized countries in the 1970s has to be interpreted rather in the framework of the North-South conflict than in the context of the East-West conflict.

La coopération en crise? La crise pétrolière de 1973/74 et la coopération multilatérale des pays industrialisés occidentaux en matière de politique énergétique

La recherche historique perçoit les années 1970 comme une période de crise qui menace la coopération entre les pays industrialisés du monde occidental. L'article s'efforce d'évaluer si cela est vrai également dans le domaine de la politique énergétique pendant et après le choc pétrolier de 1973/74. En focalisant le regard sur les négociations de l'OCDE, la contribution révèle que la coopération multilatérale des pays occidentaux subit effectivement le contrecoup du choc pétrolier; d'un autre côté cependant, la crise a aussi constitué le moteur d'une future collaboration renforcée. Finalement l'expérience vécue a débouché sur la fondation de l'Agence Internationale de l'Énergie en novembre 1974. Cette nouvelle organisation a largement stimulé la

transformation des approvisionnements pétroliers du monde occidental en réduisant sa dépendance face au Moyen-Orient. Voilà pourquoi la coopération en matière de politiques énergétiques pendant les années 1970 doit être placée dans le contexte du conflit Nord-Sud plutôt que dans celui du conflit Est-Ouest.

Kooperation in der Krise? Die Ölkrise von 1973/74 und die multilaterale Zusammenarbeit der westlichen Industrieländer in der Energiepolitik

Die historische Forschung hat die 1970er Jahre überwiegend als Krisenjahrzehnt für die wirtschaftliche Zusammenarbeit des Westens wahrgenommen. Der Aufsatz geht der Frage nach, inwiefern diese Diagnose auch für die energiepolitische Zusammenarbeit während und nach der Ölkrise zutreffend ist. Anhand der Verhandlungen in der OECD zeigt der Aufsatz, dass die Ölkrise von 1973/74 zwar einen Tiefpunkt der Zusammenarbeit markierte, gleichzeitig aber auch als Katalysator für die energiepolitische Kooperation wirkte. So ermöglichten die Erfahrungen in der Ölkrise die Gründung der Internationalen Energieagentur (IEA), in der die westlichen Industrieländer enger zusammenarbeiteten als zuvor in der OECD. Die neue Organisation förderte in den folgenden Jahren die Transformation der westlichen Energieversorgung im Zeichen einer zunehmenden Unabhängigkeit vom Öl aus den arabischen Förderländern. Die energiepolitische Zusammenarbeit der westlichen Industrieländer in den 1970er Jahren ist daher weniger im Kontext des Ost-West-Konflikts zu interpretieren, sondern als Teil der westlichen Antwort auf den Nord-Süd-Konflikt.

Benedetto ZACCARIA

Assessing Yugoslavia's Place in Western European Stabilisation Policies in Southern Europe, 1974-1976

In recent years, historians have devoted much attention to the prominent role played by the major Western European powers – *in primis* France and the Federal Republic of Germany – in stabilising the troubled Southern European scenario of the mid-1970s through the power of economic and political attraction exerted by the European Economic Community (EEC). This chapter adds another element to this picture, offering a historical reappraisal of Western European stabilisation policy towards Yugoslavia between 1974 and 1976. This work argues that, *mutatis mutandis*, Western European goals towards Greece and Portugal – political stabilisation and strengthening of economic links with the Western system – also concerned Yugoslavia, whose independence *vis-à-vis* the Soviet Union was regarded as a major precondition for the stability of the whole Mediterranean region.

L'appréciation de la place de la Yougoslavie dans les politiques de stabilisation de l'Europe occidentale pour les pays européens méridionaux, 1974-1976

Pendant ces dernières années, les historiens ont consacré beaucoup d'attention au rôle déterminant joué par les principales puissances européennes – en l'occurrence la France et la République fédérale d'Allemagne – dans les efforts de stabiliser le monde

en ébullition de l'Europe du Sud moyennant les pouvoirs économique et politique exercés par la Communauté économique européenne. Cette contribution ajoute un élément supplémentaire au débat en proposant une réappréciation historique de la politique de stabilisation pratiquée par l'Europe occidentale à l'égard de la Yougoslavie entre 1974 et 1976. Le présent travail prétend que, *mutatis mutandis*, les objectifs poursuivis par l'Europe de l'Ouest en Grèce et au Portugal, à savoir la stabilisation politique et le renforcement des liens économiques avec le système occidental – étaient les mêmes pour la Yougoslavie dont l'indépendance vis-à-vis de l'Union soviétique était considérée comme un préalable à la stabilité dans toute la région méditerranéenne.

Der Stellenwert Jugoslawiens im Rahmen der westeuropäischen Stabilisierungspolitiken in den Ländern Südeuropas, 1974-1976

Während den letzten Jahren haben Historiker der entscheidenden Rolle, die westeuropäische Mächte, insbesondere Frankreich und die Bundesrepublik Deutschland, bei den wirtschaftlichen und politischen Stabilisierungsbemühungen zugunsten der in Aufruhr geratenen europäischen Südstaaten viel Aufmerksamkeit geschenkt. Der vorliegende Artikel trägt nun eine weitere Komponente zur Debatte bei, indem er eine geschichtliche Neueinschätzung der westeuropäischen Stabilisierungsbemühungen in Jugoslawien während der Jahre 1974 und 1976 liefert, und somit aufzeigt, dass die von Westeuropa verfolgten Ziele der politischen Konsolidierung und der Vertiefung wirtschaftlicher Beziehungen zur westlichen Welt genau dieselben waren wie in Portugal und in Griechenland. Im Falle Jugoslawiens kam allerdings hinzu, dass die Unabhängigkeit des Landes von der Sowjetunion als eine unabdingbare Grundvoraussetzung für die Stabilität im gesamten Mittelmeerraum angesehen wurde.

Giulia BENTIVOGLIO The Tentative Alliance?

Britain, Italy and Participation in the European Monetary System

The partnership between Italy and Britain has been a constant, albeit troubled, topic in the process of European integration. After the United Kingdom had become a member state, a London-Rome axis had been envisioned, to counteract the special relationship between the governments of Paris and Bonn. A peculiar example of potential Anglo-Italian alliance was the series of negotiations which led to the creation of the European Monetary System in 1978. The timing of this initiative was extremely unfortunate for both countries, which were struggling with internal problems. Despite differing views and positions in the international scenario, close collaboration between the countries could have helped in attempting to correct the presumed inequities in the Community Budget and the Common Agricultural Policy. The picture which emerges from British documents shows how, in spite of her weaknesses, Italy indeed played an important role in London's European policy, at least as regards certain

topics and moments. One element which could jeopardise this relationship was Britain's strategy in concealing her real intentions in joining the EMS.

Une alliance incertaine

La Grande-Bretagne, l'Italie et la participation au Système Monétaire européen

Le partenariat entre l'Italie et la Grande-Bretagne a été dans le processus d'intégration européenne un sujet constant, quoique troublant. Dès le lendemain de son adhésion aux communautés, le Royaume-Uni envisagea la formation d'un axe Londres-Rome pour contrecarrer la relation spéciale entre les gouvernements de Paris et de Bonn. Cela vaut notamment dans le contexte de la série des négociations qui aboutirent à la création du système monétaire européen en 1978. Elles renfermaient d'autant plus de potentiel pour forger une alliance anglo-italienne que le moment du lancement de l'initiative franco-allemande était très mal choisi aux yeux de la Grande-Bretagne et de l'Italie. Les deux pays étaient aux prises avec des problèmes d'ordre intérieur et – malgré des divergences de vue et de position au sujet de la situation internationale – une collaboration plus étroite aurait pu les aider dans leur tentative de corriger les inégalités présumées du budget communautaire et de la politique agricole commune. L'image qui se dégage des documents britanniques montre comment, en dépit de ses faiblesses, l'Italie a en effet joué un rôle important dans la politique européenne de Londres, au moins à certains moments et en ce qui concerne certains sujets. La stratégie britannique qui consistait à dissimuler ses véritables intentions de rallier le SME compromettait toutefois la relation avec Rome.

Die ungewisse Allianz

Großbritannien, Italien und die Beteiligung am Europäischen Währungsfonds

Die Partnerschaft zwischen Großbritannien und Italien ist im europäischen Integrationsprozess ständig präsent, wenngleich auch ziemlich verwirrend. Seit seinem Beitritt in die Gemeinschaften strebte das Vereinigte Königreich die Bildung einer Achse London-Rom an, um ein Gegenstück zur besonderen Zusammenarbeit zwischen der Bonner- und der Pariser Regierung zu schaffen. Dies geschah insbesondere im Rahmen der Verhandlungen die 1978 in der Schaffung des europäischen Währungssystems gipfelten. Sie bargen umso mehr Potential zum Schmieden einer anglo-italienischen Allianz als der Start der deutsch-französischen Initiative ihrer Ansicht nach äußerst schlecht gewählt war. Beide Länder waren in der Tat mit innenpolitischen Problemen konfrontiert; trotz gegenseitiger Ansichten und Positionen über internationale Fragen hätten sie eigentlich gut daran getan zusammenzurücken, allein schon weil eine bessere Kooperation geholfen hätte, die vermeintlichen Ungerechtigkeiten des europäischen Haushalts und der Gemeinsamen Agrarpolitik zu korrigieren. Die Lesart die sich aus britischen Akten ergibt zeigt tatsächlich, dass Italien trotz all seiner Schwächen eine wesentliche Rolle in der Londoner Europapolitik spielte, zumindest zeitweilig und was bestimmte Themen angeht. Allerdings kompromittierte die britische Strategie der Verschleierung der wahren Absichten betr. den Beitritt Londons zum EWS die Beziehungen mit Rom von vorneherein.

Peter ŠVIK

Early European Summitry and the Making of the Council of Europe

After considerable time, the paper revisits the issue of inception of the Council of Europe. The existing studies prevalingly focused on internal-external linkages of foreign policy-making in specific national cases. This article, in contrast, stresses the importance and special agency which the early European summitry, i.e. the high-level inter-ministerial meetings at first within the Brussels pact (June 1948-January 1949) and later within the enlarged ten-power framework (May 1949), have had for the creation of the Council. The article also points out the limited, but yet highly-visible role the Joint International Committee of the Movements for European Unity played in the story. In its conclusions, the article calls for a more balanced extrapolation of the events surrounding the Council's establishment and suggests that the French and British positions on further development of integration processes were, at the time, less opposed than it is traditionally supposed.

La diplomatie des premiers sommets européens et la création du Conseil de l'Europe

Tant d'années après les premières études historiques sur la fondation du Conseil de l'Europe – celles-ci sont essentiellement consacrées aux implications internes et externes de la politique étrangère dans les différents États nationaux – l'article reprend sur le métier un sujet qui mérite d'être revisité. Il s'agit notamment d'insister sur l'importance et le rôle particulier que joua la politique des premiers sommets européens, en l'occurrence les rencontres interministérielles au sein du Pacte de Bruxelles (juin 1948-janvier 1949) et, plus tard, dans le cadre des structures élargies du groupe des Dix. La contribution souligne également le rôle limité, mais néanmoins clairement visible du Comité international des mouvements pour l'unité européenne. Dans ses conclusions, elle insiste finalement sur un traitement plus équilibré des événements en rapport avec la création du Conseil de l'Europe, car au fond, à l'encontre d'une opinion largement répandue, les positions de la France et de la Grande-Bretagne en matière des futures orientations à donner au processus de l'intégration européenne ne divergeaient pas tellement.

Frühe europäische Gipfeldiplomatie und die Entstehung des Europarats

Der Aufsatz widmet sich nach geraumer Zeit nochmals dem Prozess der Gründung des Europarats. Die bisherigen Studien zum Thema konzentrierten sich vor allem auf die internen und externen Verbindungen der Außenpolitik auf der Ebene der einzelnen Nationalstaaten. Dieser Artikel betont hingegen den entscheidenden Einfluss den die frühe europäische Gipfeldiplomatie bei der Gründung des Rates ausübte, insbesondere die Treffen der auswärtigen Minister im Rahmen des Brüsseler Paktes (Juni 1948-Januar 1949) und, später, innerhalb der erweiterten Zehn-Mächte-Gruppe. Die Argumentation stellt ebenfalls die begrenzte, aber doch hochgradig sichtbare Rolle des gemeinsamen Internationalen Komitees der Bewegungen für die Einheit Europas heraus. Der Aufsatz fordert in seinen Schlussfolgerungen, dass Ereignisse die zur

Errichtung des Rates führten ausgeglichener betrachtet werden müssen, denn die Positionen Frankreichs und Großbritanniens betreffs die Weiterführung des Integrationsprozesses waren zu jener Zeit weniger gegensätzlich als bisher angenommen.

Teemu HÄKKINEN

Embracing values? The question of Finnish membership of the Council of Europe as a case of political value deliberation in European integration, 1987-1989

The process of applying for membership of an international organization entails embracing certain set of values the organisation is known to promote, especially as regards European integration. This study – based on a critical and qualitative examination of a variety of primary sources – focuses on the case of Finland joining the Council of Europe in 1989, which featured different levels of value discussion between 1987 and 1989. The Council of Europe had a strong definition of key political values such as democracy and freedom, and this understanding clashed with the Finnish political landscape more accustomed to balancing between the values of the Western and Eastern blocs. As a result, the discussions reflected the contemporary political context as well as featuring the more long-term neutral foreign policy alignment. The values of the Council were mainly embraced but a more pro-Soviet policy manifest in a form of a pan-European approach influenced the Finnish political stance.

Une question de valeurs? L'adhésion de la Finlande au Conseil de l'Europe et la discussion des valeurs politiques relatives à l'intégration européenne (1987-1989)

Poser la candidature pour devenir membre d'une organisation internationale signifie de se rallier aux valeurs que cette organisation entend promouvoir, en l'occurrence au regard de l'intégration européenne. Cette étude basée sur l'examen critique d'une série de sources primaires prête une attention particulière aux discussions de valeurs qui eurent lieu en Finlande entre 1987 et 1989 dans le cadre des négociations d'adhésion du pays au Conseil de l'Europe. Celui-ci défendait une conception très précise des plus importantes valeurs politiques comme par exemple la démocratie ou la liberté, qui toutefois ne concordaient pas exactement avec les définitions qu'en donnaient les milieux politiques finlandais. Ceux-ci étaient habitués à une interprétation plus équilibrée des valeurs respectives des blocs occidental et soviétique. En conséquence, les négociations d'adhésion reflétèrent tant le contexte politique intérieur finlandais que la longue tradition de neutralité du pays dans ses relations avec l'extérieur. La plupart des valeurs défendues par le Conseil de l'Europe furent certes admises; toujours est-il que la position de la Finlande a été fortement influencée par une manière de penser prosoviétique sous forme d'une attitude plus pan-européenne.

Eine Frage der Beurteilung von Werten? Finnlands Antrag auf die Mitgliedschaft im Europarat und die politische Wertediskussion über die europäische Integration. 1887-1889

Die Bewerbung um die Mitgliedschaft in einer Organisation erfordert die Akzeptanz jener Werte, die besagte Organisation vertritt, besonders mit Blick auf die europäische Integration. Diese Interpretation, die sich auf eine kritische und qualitative Untersuchung von Primärquellen stützt, konzentriert sich auf den Beitritt Finnlands zum Europarat im Jahr 1989, der zwischen 1987 und 1989 manche Wertediskussionen hervorbrachte. Der Europarat hatte eine feste Vorstellung von den wichtigsten politischen Werten, z.B. der Demokratie und der Freiheit, die aber nicht mit dem Verständnis übereinstimmten das sich die politischen Führungskreise Finnlands diesbezüglich machten. Sie waren eine ausgewogenere Beurteilung der Werte des West- und Ostblocks gewohnt. Deswegen reflektierten die Diskussionen den jeweiligen politischen Kontext und eine langjährige neutrale außenpolitische Orientierung. Die Werte des Europarates wurden zwar weitgehend angenommen; trotzdem blieb die Einstellung Finnlands stark durch pro-sowjetisches politisches Denken in Form eines pan-europäischen Ansatzes beeinflusst.

Michael GEHLER

**“Europe”, Europeanizations and Their Meaning for European Integration
Historiography**

Through the course of a sequence of different chapters, this article, which is based upon the research literature, after some preliminary thoughts and terminology at the beginning, will give answers to different questions: How is the history of Europe recounted and how was Europeanization defined? What can “Europe” and Europeanization mean for European integration studies? How is Europeanization related to European integration, and how does it differ? Within these contexts five theses on the role played by nation-states with regard to European integration will be presented. It is also necessary to be acquainted with accesses and orientations for future integration historical research tasks. There is also a need to indicate observations of changes and developments as well as perspectives of integration historiographies in order to present different approaches to various forms of Europeanization. Finally, a multitude of factor-analysis with different reasons in connection with Europeanizations explaining Western Europe's integration and the political unification of the whole of Europe will be presented.

«Europe», Européanisations et leur signification pour l'historiographie européenne

Fondé sur la littérature scientifique accessible, cet article est consacré à la relation entre les européanisations et l'intégration européenne ainsi qu'à la question des conséquences qui en découlent pour l'historiographie européenne. Par la force des choses, nous serons aussi amenés à nous référer aux rapports tendues entre l'histoire des États-nations et l'histoire de l'intégration. Après avoir défini un certain nombre de termes, nous formulons d'abord cinq thèses sur l'histoire des États-nations et de leur politique

au sein de l'Europe; ensuite nous aborderons successivement l'accès à la recherche et les orientations qu'elle devra adopter; nous montrerons les développements, les mutations et les perspectives de l'historiographie européenne et de l'intégration dans ce sens qu'elle sort de l'ombre de la domination par les États-nations. Nous plaiderons pour une historiographie des européanisations multiformes tout en nous demandant ce qu'elles signifient pour l'histoire de l'intégration européenne. Finalement, nous mesurerons à l'aide d'une analyse multifactorielle l'impact de ces européanisations sur les acquis en matière d'intégration de l'Europe occidentale et d'unification politique du continent.

„Europa“, Europäisierungen und ihre Bedeutung für die europäische Integrationsgeschichtsschreibung

Dieser Beitrag befasst sich basierend auf der vorhandenen Forschungsliteratur mit der Frage, welches Verhältnis zwischen Europäisierungen und europäischer Integrationsgeschichte besteht und welche Konsequenzen sich daraus für die europäische Integrationshistoriographie ergeben. Dabei wird zwangsläufig auf das Spannungsverhältnis zwischen Nationalstaatgeschichte und Integrationsgeschichte Bezug genommen. Nach Begriffsklärungen werden fünf Thesen zur Geschichte der Nationalstaaten und ihrer Politik in Europa formuliert, Ausrichtungen und Zugänge thematisiert, Entwicklungen, Veränderungen und Perspektiven der Europa- und Integrationshistoriographie im Sinne des Heraustretens aus dem Schatten nationalstaatlicher Dominanz aufgezeigt, für eine Geschichtsschreibung vielfältiger Europäisierungen plädiert, Befunde der europäisierten Integrationsgeschichtsschreibung festgehalten, die Frage beantwortet, was diese Europäisierungen für die Geschichtsschreibung der europäischen Integration bedeuten sowie zu guter Letzt mit einer Multifaktorenanalyse argumentiert, was diese Europäisierungen für das Zustandekommen der Integration Westeuropas und der politischen Vereinigung des Kontinents bewirkt haben.